

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
Факультет мировой политики



Утверждаю

Декан факультета мировой политики  
МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
академик РАН, профессор  
А.А. Кокошин  
«2» сентября 2015г.

Рабочая программа дисциплины

«ПОНЯТИЕ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

Направление подготовки:

**41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ**

Направленность (профиль):

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

Форма обучения: **очная.** Срок обучения: **3 года**

Настоящая версия разработана на основе программы аспирантуры,  
утвержденной 25.09.2014 г., с учетом изменений в ОС МГУ, внесенных Приказом №831 по МГУ имени М.В.Ломоносова от 31.08.2015г.

Москва 2015

1. Наименование дисциплины – **Понятие силы в международно-политических исследованиях**
2. Уровень высшего образования – **Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре**
3. Направление подготовки, направленность: **41.06.01 Политические науки и регионоведение**, направленность: **23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**
4. Место дисциплины в структуре ООП: **относится к вариативной части ООП, дисциплина по выбору, предлагается для освоения в 3 семестре второго года обучения**
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников) в соответствии с Картами компетенций выпускников программ аспирантуры МГУ

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине</b>
<b>ПК-2</b> Способность к системному анализу общих проблем международных отношений и глобального развития с применением комплекса знаний о сущности, детерминантах и направленности современных мирополитических процессов.	
<b>ПК-3</b> Способность к критическому осмыслению концептуальных положений основных отечественных и зарубежных школ в области теории международных отношений.	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине приведены в Приложении.

**6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:**  
*Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (10 часов - занятия лекционного типа, 22 часа - занятия семинарского типа, 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости, 2 часа мероприятия промежуточной аттестации), 72 часа составляет самостоятельная работа аспиранта (из них 56 часов – выполнение домашних заданий, 8 часов – подготовка к мероприятиям текущего контроля, 8 часов – подготовка к мероприятиям промежуточной аттестации).*

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации	Всего
<b>Раздел I. Позитивистский подход к определению характера и сущности силы в международных отношениях</b>										
Тема 1. История возникновения и первые определения понятия силы в международных отношениях	4	2	2				4			
Тема 2. Понятие силы в реализме/неореализме	7	2	2				2	5		5
Тема 3. Понятие силы в либерализме	7		2				2	5		5
Тема 4. Понятие силы в неомарксизме	7		2				2	5		5

<b>Раздел II. Пост-позитивистские подходы к определению характера и сущности силы в международных отношениях</b>										
Тема 5. «Реляционный переворот» в исследованиях силы в международных отношениях	4	2	2				4			
Тема 6. «Лица» силы	10	2	2				2	8		8
Тема 7. Виды силы	10	2	2				2	8		8
Тема 8. Дискурсивное понимание силы	8	2	2				2	6		6
Коллоквиум	10					2	2		8	8
<b>Раздел III. Альтернативные подходы к трактовке силы в международных отношениях</b>										
Тема 9. «Мягкая», «жесткая» и «умная сила»	7	2	2				2	5		5
Тема 10. Целеориентированн ая концепция силы в международных отношениях	7	2	2				2	5		5
<b>Раздел IV. Актуальные проблемы использования концепции силы в международных отношениях</b>										
Тема 11. Субъект и объект силы в международных отношениях	7	2	2				2	5		5
Тема 12. Сила,	6	2					2	4		4

безопасность и суверенитет										
<b>Промежуточная аттестация: ЗАЧЕТ</b>	10	2	2				2		8	8
<b>Итого</b>	108	10	22			4	36	56		72

### 7. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы аспирантов.

Технология организации самостоятельной работы аспирантов включает использование информационных и материально-технических ресурсов МГУ имени М.В. Ломоносова, в частности, доступа к электронным базам данных сети МГУ (<http://www.msu.ru/resources/>)

Особенностью организации самостоятельной работы аспирантов является необходимость собрать, обобщить, систематизировать, проработать и проанализировать большой массив информации, что требует выработки навыков конспектирования и реферирования научных статей и источников.

Подготовка и написание конспекта (реферата) источника или научного труда включает в себя:

- Поиск и отбор материалов в соответствии с заданной темой. Подбор литературы и источников целесообразно начать с обращения к электронным ресурсам сети Интернет, в частности, каталогу научно-образовательных ресурсов МГУ имени М.В. Ломоносова, Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова, Научной электронной библиотеки (eLIBRARY), электронным каталогам публичных библиотек;
- Беглое ознакомительное чтение с целью определения научно-практической значимости и новизны рассматриваемого материала, определения его общей концепции, ключевых проблем и вопросов;
- Выписывание ключевых цитат, наиболее полно отражающих авторскую концепцию и ключевые аспекты содержания источника;
- Критический анализ полученного материала, формулирование собственной позиции.

### 8. Ресурсное обеспечение:

#### а) основная литература:

1. Дж. Най. Будущее власти. М.: АСТ, 2014.
2. Barnett M.N., Duvall R. Power in global governance. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
3. Handbook of International Relations / ed. by Carlsnaes W., Risse T., Simmons B.A. London: SAGE Publ., 2013.

4. Keohane R.O., Nye, J.S. Power and interdependence: world politics in transition. Boston: Little, Brown, 1977.
5. The Oxford handbook of International Relations / ed. by Reus-Smit C., Sindal D. New York: Oxford University Press, 2008.
6. Fels E., Kremer J.-F., Kronenberg K. Power in the 21st century: international security and international political economy in a changing world. Berlin: Springer, 2012.

**б) дополнительная литература:**

1. Зевелёв И.А., Троицкий М.А. Сила и влияние в американо-российских отношениях: семиотический анализ. Очерки текущей политики. Выпуск 2. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2006.
2. Паршин П.Б. Проблематика «мягкой силы» во внешней политике России; ИМИ МГИМО (У) МИД России, Центр глобальных проблем. М.: МГИМО-Университет, 2013.
3. Русакова О.Ф. Концепт «мягкой» силы (soft power) в современной политической философии // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. Вып. 10. С. 173-192.
4. Юдин Н.В. Жесткий взгляд на «мягкую силу»: критический анализ монографии Дж. Ная «Будущее власти» // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2014. № 2. С. 134-163.
5. Юдин Н.В. Системное прочтение феномена мягкой силы // Международные процессы. 2015. № 2. С. 96-105.
6. Bachrach P., Baratz M.S. Decisions and nondecisions: An analytical framework // The American Political Science Review. 1963. Vol. 57. P. 632-642.
7. Bachrach P., Baratz M.S. Two faces of power // The American Political Science Review. 1962. Vol. 56. P. 947-952.
8. Baldwin D.A. Paradoxes of power. New York: Basil Blackwell, 1989.
9. Chayes A., Chayes A.H. On compliance // International Organization. 1993. Vol. 47. No. 2. P. 175-205.
10. Digeser P. The Fourth face of power // The Journal of Politics. 1992. Vol. 54. No. 4. P. 977-1007
11. Guzzini, S. Securitization as a causal mechanism. Security Dialogue. 2011. No. 42, 4-5.
12. Guzzini, S. Structural Power: The Limits of Neorealist Power Analysis. International Organization. 1993. No. 47, 443-478.
13. Guzzini, S. The concept of power: a constructivist analysis. Millennium : Journal of International Studies. 2005. No. 333, 495-521.
14. Lasswell H.D., Kaplan A. Power and society: a framework for political inquiry. New Haven: Yale University Press, 1950
15. Morgenthau H.J. Politics among nations: the struggle for power and peace. New York: Knopf, 1967

16. Nagel J.H. The descriptive analysis of power. New Haven: Yale University Press, 1975
17. Waltz K. Theory of International Politics. London: Addison-Wesley Pub., 1979
18. Wendt A. Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics // International Relations. Vol. 46. 1992. № 2. P. 396-407
19. Wolfers A. Discord and collaboration: essays on International politics. Baltimore: John Hopkins University Press, 1962
20. Wolfers, A. "National Security" as an Ambiguous Symbol. Political Science Quarterly. 1952. No. 67, 481.

**в) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Журналы из списка российских журналов, в свободном доступе через сайт eLIBRARY:

[http://elibrary.ru/projects/subscription/rus\\_titles\\_free.asp](http://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_free.asp)

Доступ из сети МГУ к электронным текстам научных журналов и книг

<http://www.msu.ru/resources/electron.html#1>

**г) материально-техническое обеспечение**

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (карты, компьютер, проектор)

9. Язык преподавания.

**Русский**

10. Преподаватель (преподаватели).

**Старший преподаватель кафедры международных организаций и мировых политических процессов, к.и.н. Юдин Н.В.**

**Оценочные средства для промежуточной аттестации по дисциплине  
«ПОНЯТИЕ СИЛЫ В МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»  
на основе карт компетенций выпускников**

<b>РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)</b>	<b>КРИТЕРИИ и ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОБУЧЕНИЯ по дисциплине (модулю)</b> <i>(критерии и показатели берутся из соответствующих карт компетенций, при этом пользуются либо традиционной системой оценивания, либо БРС)</i>					<b>ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА</b>
	1	2	3	4	5	
<b>(ПК-2)</b>	Отсутствие знаний					Устный опрос  Коллоквиум
<b>(ПК-3)</b>	Отсутствие знаний					Устный опрос  Коллоквиум



## Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Примерный список контрольных вопросов для коллоквиума и зачета:

1. Каковы были первые представления о силе в международных отношениях?
2. Как понятие силы соотносится с понятиями власти, принуждения?
3. Каковы взгляды на проблематику силы в международных отношений представителей реализма и неореализма?
4. Каковы взгляды на проблематику силы в международных отношений представителей либерализма?
5. Каковы взгляды на проблематику силы в международных отношений представителей неомарксизма?
6. В чем смысл «реляционного переворота» в изучении силы в международных отношениях?
7. В чем смысл проблемы трансформации силы?
8. В чем смысл дискуссии о лицах силы? Какие существуют лица силы?
9. Какие проблемы существуют с разделением силы на отдельные виды?
10. В чем специфика фуконианского понимания силы?
11. Что такое «мягкая сила»?
12. В чем разница между «мягкой» и «жесткой силой»?
13. Что такое «умная сила»?
14. В чем смысл целеориентированной концепции силы?
15. Что такое инструменты и средства силы?
16. Какие существуют методы измерения силы? В чем их достоинства и недостатки?
17. Как трансформируются субъект и объект силы в современных условиях?
18. Как соотносятся между собой понятия силы, безопасности и суверенитета в современных условиях?